

Integrale risico analyse wateroverlast

Het risico op natte voeten beter begrepen

Roel Bronda



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

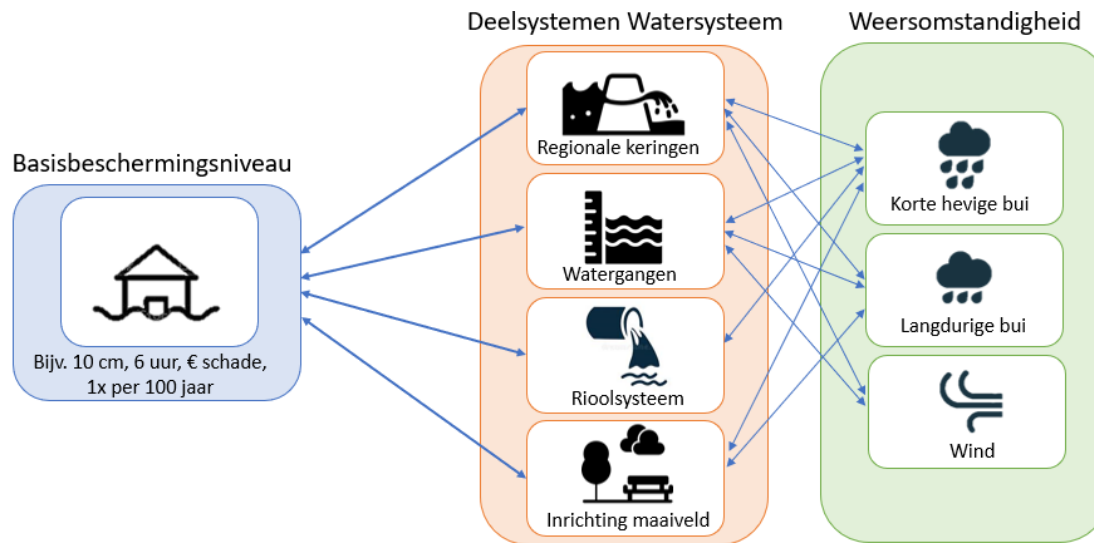
Hoe we omgaan met risico





Wateroverlast door regenval

Vier deelsystemen

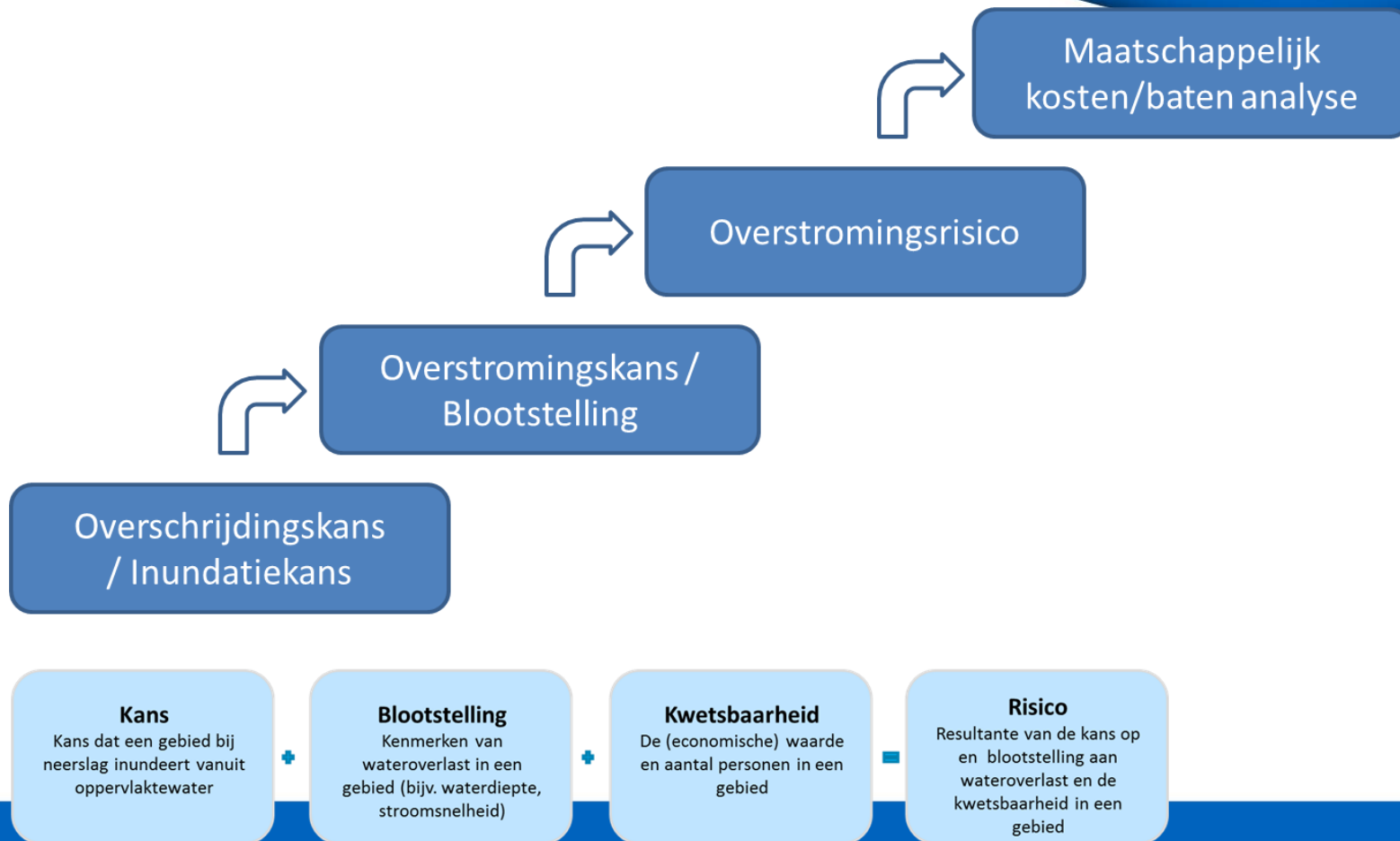


Wat scheelt eraan?

- normering per systeem – kosten baten per systeem
- functie / inrichting van het gebied is een gegeven
- burger wil 1 overheid die duidelijk is over het risico voor hem/haar



Integrale risico analyse

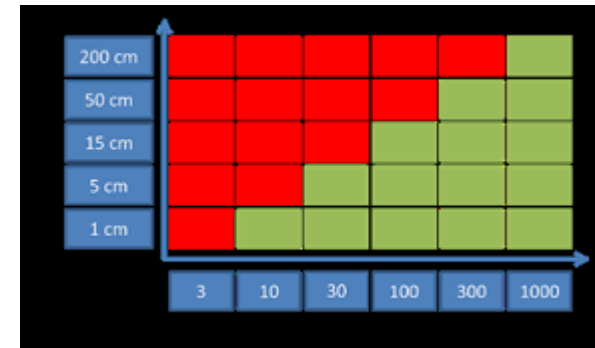
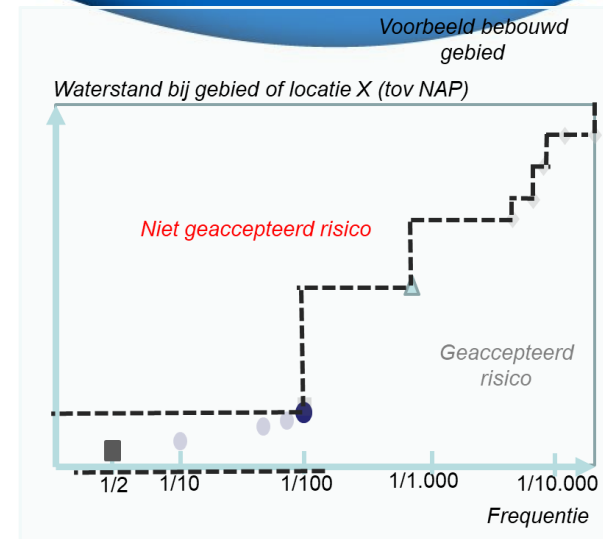




Waarom dan integraal?

(en dus niet meer sectoraal)

- **Interactie tussen systemen en gebied**
- **Watersysteem, riolering, waterkering en inrichting bepalen samen het risico op schade door wateroverlast**
- **Acceptatie van risico (risicodialoog) gaat over het opgetelde risico op schade door wateroverlast**





Waarom dan per gebied?

(en dus niet meer per systeem)

- **Water en bodem sturend als principe: ook de gebiedsinrichting wordt een variabele ipv een gegeven**
- **Door klimaatverandering én door intensivering grondgebruik groeit het risico op schade door wateroverlast autonoom per gebied. Daar waar het risico niet meer acceptabel is moet het worden verlaagd.**
- **Verlagen kan door functiewijziging, hogere berging, afvoer, capaciteit, waterkeringen -> integraal afwegen!**





- 4 pilots in afrondende fase (Wetterskip Fryslân, Hunze en Aa's, Hollandse Delta, Limburg)
- STOWA-rapport te vinden op www.stowa.nl
- 'Voorkomen kan niet, voorbereiden wel' – eindadvies beleidstafel hoogwater en wateroverlast te vinden op www.rijksoverheid.nl

