

Terugkoppeling bijeenkomst Platform Beek- en Rivierherstel 05-06-2012



Inleiding

In de afgelopen jaren is er veel kennis ontwikkeld over, en ervaring opgedaan met, beek- en rivierherstel in Nederland. Deze kennis en ervaring is aanwezig op verschillende plekken en wordt uitgewisseld binnen diverse kennisnetwerken. De tweede landelijke bijeenkomst van Platform Beek- en Rivierherstel heeft zich daarom gericht op het verbinden van deze netwerken om zo de effectiviteit van beek- en rivierherstelprojecten te vergroten.

Tijdens het morgenprogramma hebben de diverse netwerken zich gepresenteerd: welke netwerken zijn er en wat kunnen deze (voor elkaar) betekenen? Hierbij zijn de netwerken ingegaan op de doelen die ze hebben, geboekte successen en hun doelgroep.

In het middagprogramma stond de kruisbestuiving tussen de netwerken onderling én tussen de deelnemers en de netwerken centraal: wat kan van elkaar geleerd worden? De deelnemers hebben via een silent discussion de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen aan de netwerken om zo hun eigen kennis uit te breiden. Daarnaast hebben de deelnemers kennis kunnen meegeven aan de netwerken tijdens het middagprogramma.

De powerpointsheets van de netwerken staan op de site van STOWA. In onderstaand document worden de diverse kennisvragen per netwerk gepresenteerd.

Voor vragen naar aanleiding van dit document kunt u terecht bij Kees van der Vlugt (vandervlugt@stowa.nl).

Tijdens de presentatie kwam naar voren dat er relatief weinig leden echt actief zijn bij WEW. Deels komt dit door het gratis lidmaatschap. Vraag is of WEW hier aan werkt om deze groep te vergroten of dat dit niet gebeurt. Tip hierbij is om de mailing aantrekkelijker te maken.

Heeft WEW realistische doelen en worden deze gehaald? Hoe wordt dit geëvalueerd en hoe blijft de kennisstroom onder de aandacht bij de ontvangers maar vooral ook EL&I?

Waarom laat WEW zo weinig haar tanden zien in de publieke sector?

WEW

Heeft WEW contact met andere vakgebieden? Zo ja welke zijn dat? Ook beleid en/of educatie?

Hoe en voor wie structureert WEW kennis in een continue proces?

www.wew.nu

Binnen de waterschappen wordt hydrologie vaak doorslaggevend bij beekherstelprojecten. Hoe kom je tot een betere integrale afweging van alle belangen?

Wat is de ecologische waarde van een gegraven beek waardoor zich soorten zullen vestigen die er in een natuurlijkere situatie niet leefden?

Waarom heeft het zo lang geduurd voordat er een groeiend besef ontstond dat hout een natuurlijke component vormt in stromend water?

Is de spontane vegetatieontwikkeling - op de oevers en overstromingsvlakte - de beste (en goedkoopste) optie in hermeanderingsprojecten? In plaats van inzaaien, gras inzaaien, beplanten e.d.?

COP HERMEANDEREN

Hoeveel informatie is er nu al bekend bij waterschappen over de relatie hydromorfologie - ecologie bij maatregelen en hoe kunnen we ervoor zorgen dat deze kennis optimaal ontsloten en benut wordt? Welke vragen blijven er dan over en hoe gaan we deze (dmv monitoring) goed beantwoorden?

Kun je, als je alle randvoorwaarden kent, een streefbeeld opstellen voor de hydromorfologie van een beek? Is de gewenste ecologie wel haalbaar of bij welk dwarsprofiel kunnen de doelen behaald worden? (er van uitgaande dat de hydrologie de belangrijke bepalende factor is)

Is hermeandering een effectieve maatregel bij ecologisch beekherstel?

<http://www.wikibeekherstel.nl>

Is er een methode/systeem (te ontwikkelen) om te bepalen welke knelpunten in een beekstelsysteem aanwezig zijn zodat maatregelen bedacht kunnen worden (gericht) waarna score volgens maatlaten beter wordt?

Er is veel informatie beschikbaar op het internet. Hoe zorgen we voor ontsluiting van betrouwbare (wetenschappelijke kwaliteit) kennis voor professionals en bevorderen van delen naar breder

Heeft afname landbouw minder eutrofiëring van de beek tot gevolg?

OBN DT BEEKDALLANDSCHAPPEN

Ik geloof dat de zin van het hebben van een indruk van de hydromorfologische kwaliteit (in ecologische zin) veel mensen ontgaat?

Succesverhalen worden makkelijk gedeeld. Hoe deel je faalfactoren?

Waarom is hydromorfologie van belang voor het DT aangezien het op systeem- en landschapsschaal relatief weinig invloed heeft? Zijn de kennisvragen nader op te splitsen of te specificeren?

Hoe ontwerpen voor beekdaltypen, zodat het zowel KRW-proof is, als (semi-) terrestrische beekherstel op treedt.

Hoe (op welke manier, in welke rol?) kan het DT (als kennisnetwerk) de koppeling van maatschappelijke functies in het rivierengebied verbeteren? (landbouw, recreatie, cultuurhistorie, ecologie, veiligheid)

Streeft het OBN naar een kennisbasis die behalve op de door haarzelf ontwikkelde kennis ook op de ervaringen en onderzoeken die in vroeger eeuwen, in binnen- en buitenland en door allerlei mensen en netwerken, zijn gebaseerd?

OBN DT RIVIERENLANDSCHAP

Kan RWS meer betrokken worden in DT Rivierenlandschap? Bv door vertegenwoordigd te zijn. Kan OBN meer aandacht besteden aan KRW aspecten van rivier (ism RWS)?

Hoe ziet RWS haar rol in regionale projecten?

Heeft het nog zin naar herstel van de Maas in ecologische zin te streven gezien de hoge waterveiligheidseisen? En kan het DT hier een rol in spelen?

www.natuurkennis.nl

Tegenwoordig streeft men naar vrije migratie van vissen. Maar misschien zijn er situaties waar je juist geen trek van ongewenste soorten wil. Dit is een discussiepunt (mogelijk te behandelen in VN): in hoeverre is juist barrièrevorming wenselijk en mogelijk? Bijvoorbeeld ook meren met ABB afsluiten.

Moeten er nieuwe vispassages aangelegd worden om de herintroductie van de Atlantische steur te laten slagen en moet hierbij een barrière tegen exoten worden aangebracht?

Hoe gaat het vissennetwerk om met de diversiteit aan belangen?

Heeft het netwerk contact met buitenlandse netwerken? Zo ja hoe verloopt dat? Een of twee richtingsverkeer? Zo nee, wordt het niet hoog tijd of zijn er belemmeringen?

VISSENNETWERK

De vispassage ontworpen voor de beekprik, moet deze ook zo ontworpen worden dat de passage niet droog komt te liggen of dat juist een overschot aan water voorkomen kan worden?

Kan het VN een rol spelen bij het definiëren van visdoelstellingen die recht doen aan (cultuur)historie en gewenst ecosystemefunctioneren?

Heeft de overheid nog zicht op wat nodig is om kennis te vergaren en te behouden?

Er is een bos van wiki's aan het ontstaan. Moet dit niet op één vindbare plaats terugkomen? Daarbij moet het wel levend worden gehouden en is hier bemensing voor nodig, dit kost geld.

ALGEMEEN

De partijen die het graafwerk verrichten bepalen nu grotendeels hoe projecten er uit gaan zien, is de ervaring van CoP Hermeanderen. Is dit ook lastig bij andere netwerken? Hetzelfde geldt voor beheer en onderhoud.